

# СКОЛЬКО СМИ СВОБОДЫ НУЖНО?



*"Вопрос непростой, я бы даже определила его как провокационный. Но именно поэтому интересный, заставляющий серьезно задуматься над тем, что такое свобода?"*

Можно ли свободу дать, получить или ее надо добиваться?

Свобода, прежде всего, внутреннее чувство. Человек может сидеть в заточении и все равно внутренне быть свободным. Это свобода духа, когда человек не идет против своей совести. Это восприятие свободы как независимости. А есть ли разница между понятием свободы человека и свободы СМИ?

Если вернуться к журналистскому труду, то свобода – это когда человек чем-то хорошо владеет.

Начинающий работник не знает, как держать в руках инструмент, а в руках опытного мастера инструмент расширяет его свободу. Это относится к чему угодно – к искусству, науке, спорту. Поэтому свобода обретается еще и трудом. Мастерство дает свободу. А чтобы достичь мастерства, нужен большой труд.

Сколько свободы нужно СМИ?

Журналист, когда реализует свободу в высоком смысле, иногда вступает в конфликт с системой, которая требует от него соблюдения

каких-то формальностей, соблюдения каких-то правил, с которыми журналист не согласен. Зачастую сильные журналисты, которые стремятся писать так, как подсказывает интуиция и совесть, впадают в немилость к начальникам, особенно, если такие журналисты открыто, публично высказывают свою позицию. Читателям нужен хороший, свободный журналист. Читатели могут этого не сознавать, но интуитивно это чувствуют, они ищут материалы такого корреспондента. И обществу нужен такой. И государству – нужен, если оно умное государство. Я сейчас не зря сказала об умном государстве, потому что совсем недавно я прочитала в

Интернете: составлен список «10 способов манипулирования людьми с помощью средств массовой информации». Я сейчас все 10 не назову, а только те, которые меня просто потрясли. Например:

**ОТВЛЕЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ** граждан от настоящих социальных проблем. Самое удивительное, что примеры такого манипулирования можно привести запросто: Дом2,

многосерийные (200-300 серий) фильмы, концерты дешевого юмора. Помогите мне вы, вспомните! Это не трудно.

А еще способ манипулирования такой простой, но от этого еще более страшный: **ДЕЛАТЬ УПОР НА ЭМОЦИИ В ГОРАЗДО БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ, ЧЕМ НА РАЗМЫШЛЕНИЯ**. И опять можно привести массу примеров

Именно воздействие на эмоции лишает людей возможности рационально анализировать, лишает возможности осмыслить происходящее.

А еще я просто назову, а вы задумайтесь: **ДЕРЖАТЬ ЛЮДЕЙ В НЕВЕЖЕСТВЕ**.

А еще: **ПОБУЖДАТЬ ГРАЖДАН**

**ВОСТОРГАТЬСЯ ПОСРЕДСТВЕННОСТЬЮ!!!** Этот материал можно найти в Интернете. Список из 10 способов манипулирования с помощью средств массовой информации составил Ноам Хомский. А чтобы манипулирование не происходило, кто-то должен это контролировать!!! Кто должен решать, что для общества манипулирования с

помощью СМИ вредны? Что хорошо, а что нет? Кто должен регламентировать медиа или искусство? Как эти нормы устанавли

вать? Значит цензура???

Но самая главная цензура – это **СОВЕСТЬ!** Мой вывод будет противоречивым и неоднозначным: я целиком за свободу самовыражения в СМИ, но пусть она будет под контролем.

*Валерия Тимина*

