

скажи своё слово

Смотреть или не смотреть?

С 1 СЕНТЯБРЯ В РОССИИ ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН «О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ И РАЗВИТИЮ», КОТОРЫЙ ВВЕЛ ВОЗРАСТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ТРАНСЛИРУЕМУЮ ИНФОРМАЦИЮ. ПОДЧИНЯТЬСЯ НОВОМУ ПРАВИЛУ ОБЯЗАНЫ ВСЕ СМИ, И, ЕСТЕСТВЕННО, ТЕЛЕКАНАЛЫ. ЮНКОРЫ «ФИШКИ» ЗАДУМАЛИСЬ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ЗАКОН СПАСЕТ ДЕТЕЙ ОТ ПРОСМОТРА НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ?

АННА САЙКИНА

Сначала сама идея ограничения негативной информации показалась мне очень даже неплохой. Думаю, что уже давно пора внести какие-то изменения в трансляции, ведь сегодня довольно редко, переключаясь с кнопки на кнопку, можно найти хорошую программу для детей. А нарваться на то, что смотреть неокрепшим умом рановато, это запросто.

Но, как часто у нас происходит, полезный на первый взгляд закон оказался почти бесполезным. Конечно, сказано, что под возрастное ограничение попадает телепродукция действительно вредная для психики и развития ребенка («сцены жестокости и насилия, реклама наркотиков и алкоголя...»). Но в действительности всё ограничивается только знаком с указанием возраста, периодически появляющиеся в углу экрана. Да и он вряд ли защитит детей, а скорее только усилит интерес к «запретному плоду». (Интересно, когда собирались принимать закон, с психологами посоветовались?) Единственное, чем могут помочь появляющиеся циферки – это стать предупреждением для умных родителей, которым не всё равно, что смотрит их дитя. Но таких, к сожалению, в нашей стране немного... Да они и до 1 сентября, до закона, контролировали, что смотрит по «ящику» их малыш, потому что, как мы уже сказали, они умные.

Хочется спросить: «А почему бы просто не запретить показывать кровавые боевики в «детское время» или перестать забивать детские головы мультимики сомнительного содержания?» Тут мне сразу вспоминается канал «Disney», на который, кстати, ограничения не распространяются. Когда я впервые увидела его, меня сильно удивило, что вместо любимого с детства мультлика «Король Лев», без передышки транслируются однотипные «комедийные» сериалы про американских школьников, вызывающие только отвращение.

На мой взгляд, это нововведение абсолютно бессмысленно. Ну разве что оно полезно властям, чтобы поставить галочку в строке «забота о подрастающем поколении». Как и раньше, только родители смогут защитить своего ребенка от негативной информации. Не думаю, что после введения закона, телевидение стало более добрым, полезным и безопасным.

Интересно, что думают об этом другие?



Таня, 15 лет:

– Я считаю, что это нужно только для родителей. В смысле для того, чтобы они могли командовать детьми: «Тебе это ещё нельзя смотреть, это можно смотреть только с 12 лет – иди спать». А для меня ничего не поменялось: я, как смотрела интересные для меня программы и фильмы, так и смотрю.

Владимир, 24 года:

– Мне кажется, это еще один бестолковый закон, который абсолютно бесполезен. Если бы власти действительно хотели защитить детей от вредной для них информации, то они бы предприняли какие-нибудь более действенные меры.

Юля, 15 лет:

– Мне кажется, что это не нужно, что по-любому никто не будет придерживаться этих ограничений, и будет смотреть то, что нравятся, несмотря на возраст.

Оля, 17 лет:

– По-моему, это вообще никак не повлияло на людей. Они, как смотрели то, что им нравится, так и продолжают смотреть, даже если значок ограничения не соответствует их возрасту. А все неприличные программы, которые не следует смотреть детям, показывают ночью, когда они спят.

Нина, 25 лет:

– Я считаю, что это правильный закон и его давно пора было ввести, потому что то, что можно смотреть 18-летним, совсем нельзя смотреть ребёнку в 10 или 12 лет. Ещё бы начали контролировать Интернет-пространство, совсем хорошо было бы!

Лера, 14 лет:

– Я согласна, что эти ограничения нужны, но они перебарщивают с возрастом в ограничениях. Ладно, если запрещают смотреть фильмы, где есть насилие, кровавые драки до 12-13 лет, но ведь ограничения «с 16 лет» ставят и на разные достаточно безобидные или комедийные передачи. По-моему, ограничения должны быть, но не такие строгие.

Алексей, 25 лет:

– Я считаю, что это хороший закон, только бы он работал. Надеюсь, что родители будут обращать внимание на возрастные ограничения программ и фильмов и контролировать информацию, которая поступает к их детям через телевизор. Когда я буду отцом, я буду это делать.

Евгения, 30 лет:

– На мой взгляд, писали этот закон какие-то ограниченные люди. Ведь не всё так однозначно, особенно в кино. Порой в фильме хоть и есть сцены жестокости и насилия, но общая идея очень жизнеутверждающая, и подростку в 12-14 лет этот фильм даже полезно посмотреть, чтобы он поразмыслил над жизнью, в которой не всё так радужно, в которой много грязи. Ребёнок должен увидеть это на экране, проанализировать, чтобы постараться в жизни в эту грязь не вляпаться. Ну, например, такие фильмы, как «Побег из Шоушенка» или «Эффект бабочки».

Алексей, 16 лет:

– Мне всё равно, я на эти значки не обращаю никакого внимания. Но, может быть, кому-то они нужны. Родителям, например. Зато в некоторых случаях они могут быть даже вредны: не собирался 11-летний подросток какую-то передачу смотреть, а тут значок увидел «16+», и срабатало любопытство: «Что же мне там такого нельзя смотреть, ну-ка я погляжу». И получается только хуже.

Юлия, 31 год:

– Мне кажется, всё это нужно только для того, чтобы «перекинуть» ответственность с телеканалов, в любое время суток показывающих кровь, грязь и насилие, на родителей. Чтобы у тех не было претензий: ребенок испугался окровавленных трупов, включив телек после школы? А ведь специально для вас написали: «18+» Следите за детьми сами, а мы будем крутить в любое время все, что угодно.

Опрос подготовили юнкоры «Фишки»

www.infodmitrov.ru

А что думаете вы по этому поводу? Ждём ваших откликов.

КСТАТИ

ХОЧУ ВАМ НАПОМНИТЬ ПРО ОДИН МАЛЕНЬКИЙ «ЗНАЧОК», КОТОРЫЙ ХОРОШО ЗНАКОМ ВСЕМ. НАПРИМЕР, ПИШЕМ МЫ СВОИМ ДРУЗЬЯМ СООБЩЕНИЕ, И ТАМ ОБЯЗАТЕЛЬНО ОН ЕСТЬ. Я ИМЕЮ В ВИДУ СМАЙЛИК. ТАК ВОТ, В ЭТОМ ГОДУ 19 СЕНТЯБРЯ ЕМУ ИСПОЛНИЛОСЬ 30 ЛЕТ!

Такое милое двоеточие с закрывающейся скобочкой

ЮЛИЯ СУСЛОВА

Смайлики так прочно вошли в нашу жизнь, что мы уже не замечаем, как приписываем их. А вы когда-нибудь задумывались над тем, откуда взялась идея «двоеточия и закрывающей скобки», и кто её придумал?

Оказывается, «смайлик» (или же «смайл» – от английского «smiley») – пиктограмма, которая символизирует эмоцию. По слухам в Интернете, возник смайлик в начале 80-х годов. Одним из его создателей был Скотт Фалман (американский учёный университета Карнеги-Меллон). Первоначально смайлики служили для отличия шуток от серьёзных сообщений на доске объявлений в университете. Сообщение Скотта Фалмана, из которого возникли смайлики, было восстановлено в 2002 году Джеффом Бейрдом. Создано оно было 19 сентября 1982 года. Но это только лишь одна из версий возникновения смайликов. В начале 60-х художник Харви Болл нарисовал графический смайлик. Это были две точки с улыбкой в жёлтом круге. По Интернету гуляет очень много разных слухов, поэтому точно нельзя назвать ни автора смайликов, ни дату их создания.

Вернёмся в наше время. Сейчас популярность смайликов растёт, как и круг их использования: всемирный Интернет (а это уже очень даже не мало), SMS-общение, одежда и канцтовары с рисунками смайликов и так далее. Всем нравятся эти милые и забавные «личики», символизирующие настроение. Эксперты утверждают, что смайлики будут совершенствоваться ещё очень долгое время параллельно с развитием новых технологий. Что ж, посмотрим.

А ведь, согласитесь, хорошо что смайлики существуют. Без них наше виртуальное общение было бы не таким интересным. Представьте, вместо «двоеточия с закрывающейся скобочкой» будут стоять обычные знаки препинания и ничего больше. Нет, это совершенно не то. Единственное, что я хочу добавить: намного важнее и приятней улыбнуться своим близким в реальной жизни. Да, смайлики помогают нам выразить чувства и эмоции, но всё-таки они не могут заменить искренних улыбок, расцветающих на наших лицах: -)

